

циации в определении.

Более целостными следует признать дефиниции салонов и обществ, предпринятые Шрубой, в силу чего хотелось бы привести их целиком:

— *салоны* (журфиксы, вечера и т.д.): регулярные встречи, проходящие в дни приемов для ограниченного, литературно и художественно заинтересованного круга людей, „вхожих“ в дом хозяйки или хозяина. Салон близок кружку наличием центральной, объединяющей участников личности; разница между ними — в менее жестком составе участников;

— *общества* (товарищества, союзы и т.п.): постоянно действующие объединения лиц, преследующих определенные цели и связанных друг с другом формально — уставом или положением, регулирующим вопросы состава членов, средств организации, порядка собраний и т.п. Характерная для данного типа объединений формальная структура рассчитана в большинстве случаев на легализацию (официальную регистрацию, утверждение устава властями и т.д.). (а)

Думается, для того, чтобы глубже постичь феномен литературных объединений, необходимо попытаться выделить черты, общие для их разных видов, и уж затем обратиться к характерным различиям. Задействованные при этом понятия должны составить набор категорий, релевантных для дальнейшего анализа. Объект исследования, на мой взгляд, пятичастен и включает явления как интратекстуальной, так и

---

(а) Там же. С. 5–6.